

## ANALISIS DEL INGRESO A LAS CARRERAS DE LA FAYA-UNSE PERIODO 2012-2014

Elvecia Pérez, Gisela Fabiani, César Acosta y Andrea López

Facultad de Agronomía y Agroindustrias, UNSE. Avda. Belgrano (S) 1912, 4200

[eeperez@unse.edu.ar](mailto:eeperez@unse.edu.ar)

### INTRODUCCION

El curso de ingreso (CI) se realiza cada año con el objeto de preparar aspirantes para las carreras de grado de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias (FAYA). Desde hace varios años y con el propósito de aumentar la cantidad de ingresantes, se vienen implementando modificaciones al formato del CI.

El objetivo de este trabajo es evaluar el impacto que produjeron las sucesivas modificaciones del CI en el período 2012-2014 sobre el rendimiento académico de los aspirantes y determinar el grado de satisfacción alcanzado por los mismos con respecto a diferentes aspectos del curso.

### METODOLOGIA

Todos los años, el CI se implementa en dos modalidades: Adelantado (segundo cuatrimestre del año anterior) y Regular (febrero-marzo del año de ingreso). En el 2012 ambas modalidades iniciaron con Matemáticas (60hs) y siguieron con Física (30hs). En el Regular se agregó Química (30hs).

En 2013 se dictaron dos asignaturas de 60hs en cada modalidad: Matemáticas y luego Elementos de Física y Química (EFQ). Esta última con menos contenidos de Física que el año anterior. En 2014 se mantuvo el formato, excepto por la reducción en el número de comisiones del Regular. Para cada año se analiza el rendimiento académico de los asistentes por asignatura, módulo y comisión, en base al porcentaje de Aprobados, y al de Promocionados (promedio superior a seis).

En este período (2012-2014) al finalizar cada asignatura, se distribuyeron encuestas entre los asistentes (Figura-1). Estas contienen tres bloques de preguntas tendientes a evaluar la satisfacción del aspirante con: las clases y el material didáctico (Bloque-1); el desempeño docente (Bloque-2) y el propio desempeño (Bloque-3). La satisfacción se determina por el porcentaje de respuestas afirmativas y por la proporción de respuestas de niveles 4-5. El análisis se realiza por año, asignatura, módulo y comisión utilizando programa estadístico SPSS.

### RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En el año 2012, fueron 163 (78%), 133 (60%) y 136 (78%) los asistentes que aprobaron Matemáticas, Física y Química, respectivamente (aunque esta última sólo se dictó en el Regular). Se asume que la asignatura limitante del ingreso es Física<sup>1</sup>. Además en esta materia es notable la proporción de Abandonos en Adelantado (53%). En las tres asignaturas, el porcentaje de Desaprobados es menor en el Regular (quienes no aprueban el Adelantado repiten el cursado Regular). Sin embargo esta diferencia es pequeña en Física (28-21%) comparada con Matemáticas (37-15%) o Química (39-19%).

La cantidad de Promocionados fue 34% Matemáticas, 40% Química y sólo 13% Física. Además, al analizar las encuestas se observa que, en el ítem 9.4/(Bloque-2) ("*preparación de las clases prácticas*"), la cantidad de repuestas "Bueno" y "Muy bueno" son 93% Matemáticas, 86% Química y solo 78% en Física. En el ítem 9.5/(Bloque-2) ("*claridad y orden de las explicaciones*"), las respuestas correspondientes son 85, 78 y 62% para las respectivas materias. En el ítem 11/(Bloque-3) ("*¿tuvo la asignatura... durante todo el ciclo Polimodal?*"), el 51 y 52%

de los encuestados de Matemáticas y Química respondió afirmativamente, y sólo el 25% en Física. En el ítem 14/(Bloque-3) (*“gradúen nivel de aprendizaje adquirido...”*), las respuestas “Bueno”, “Muy bueno” son del 81 y 78% en Matemáticas y Química, y 67% en Física.

En base a los resultados analizados, se concluye que la formación en Física portada desde el nivel medio es escasa, y que el tiempo disponible del CI es insuficiente para transmitir todos los contenidos propuestos en Física. Se propone para la siguiente cohorte el recorte de los contenidos Movimiento Rectilíneo Uniforme y Uniformemente Variado (presentes en las currículas de todas las carreras de la FAyA) en Física y la unificación de estos con los de Química en una asignatura (EFQ). Se plantea además la implementación de tutorías académicas para reforzar el aprendizaje, especialmente en Física<sup>2</sup>.

En 2013, Matemáticas presenta 190 (81%) Aprobados y EFQ 186 (80%). En comparación con el 2012, se advierte una notable mejora en la cantidad de Aprobados en ambas materias. Se observa un elevado porcentaje de Abandonos en EFQ en Adelantado (28%), pero mucho menor que el observado en la cohorte anterior en Física (53%). La cantidad de Promocionados fue 50% Matemáticas y 47% EFQ. Se interpreta que hay una importante mejora en el nivel de aprendizaje de ambas materias<sup>3</sup>.

Al analizar las encuestas, se observa para EFQ una considerable mejora respecto al desempeño docente y también a la motivación estudiantil. La decisión de recortar el programa de Física, y reunirlo con Química, pareciera ser positiva.

La propuesta para el año siguiente es mantener las condiciones del CI-2013.

En el 2014, Matemáticas presenta 183 Aprobados y EFQ 189. En comparación con el 2013, el porcentaje de Aprobados de Matemáticas disminuyó (81-73%) y el de EFQ aumentó (80-87%). El de Abandonos disminuyó al 18% en ambas asignaturas del Adelantado. En cuanto a los Promocionados: Matemáticas disminuyó (50-39%), mientras que EFQ aumentó (47-61%). Es evidente la mejora en la enseñanza de EFQ y el deterioro en la calidad de la misma para Matemáticas.

En cuanto a las encuestas de Matemáticas: se observa que la valoración del docente es tan buena como en años anteriores; además, las respuestas del Bloque-3 indican una mayor motivación del estudiante.

Se interpreta que el deterioro rendimiento de Matemáticas podría deberse a la mayor proporción alumno-docente en el Regular, indicando la necesidad de un acompañamiento más personalizado del alumno de Matemáticas.

Para el 2015 se propone volver al esquema de tres comisiones en el Regular.

Finalmente, el número de alumnos que aprobó el CI fue de 146, 184 y 183 en los años 2012, 2013 y 2014 respectivamente, así que la cantidad de ingresantes aumentó en este período.

---

<sup>1</sup> Pérez; Fabiani; García (2012) “Análisis del ingreso...”, CODINOA-FACET, ISSN:1853-7871

<sup>2</sup> Pérez; Fabiani; Acosta (2012) “Análisis del curso de ingreso...”, CODINOA-FACET, ISSN:1853-7871.

<sup>3</sup> Pérez; Fabiani; López; Acosta (2013) “Análisis de los cambios....”. Investigaciones en Facultades de Ingeniería del NOA ISSN:1853-7871

**FAA-UNSE-CURSO DE INGRESO 2014  
ENCUESTA SOBRE EL CURSO DE INGRESO**

**Asignatura:** \_\_\_\_\_ **Adelantado ----- Regular -----** (Marque con X)

**Comisión (Aula):** \_\_\_\_\_ **Docente:** \_\_\_\_\_

**Fecha:**

Indique con un número el grado en que acuerda con lo que se afirma en los siguientes enunciados. Estos puntajes representan: 1 el valor más bajo; 5 el más alto; 2, 3 y 4 valores intermedios. Las preguntas directas responda por si o por no. En las restantes sea breve.

VALORACION	Puntaje o respuesta
<b>Valoración global de las clases y material didáctico</b>	
1. La cartilla de la asignatura es completa y útil (Si/No)	
2. El diseño de la asignatura y la organización cronológica son correctos (Si/No)	
3. El nivel impartido en la asignatura es apropiado (1: muy bajo; 5: muy alto)	
4. El ritmo de dictado de los contenidos es adecuado (1: muy lento; 5: muy rápido)	
5. La metodología docente empleada está correctamente adaptada a los contenidos. (Si/No)	
6. Gradúe el estímulo que siente hacia el aprendizaje de la asignatura (del 1 al 5)	
7. Las horas presenciales dedicadas a la asignatura son las establecidas (Si/No)	
8. El diseño y desarrollo de las prácticas es adecuado y coherente con los contenidos teóricos (Si/No)	
<b>Valoración global del profesor de la asignatura</b>	
9.1. El profesor es puntual (Si/No)	
9.2. Respeta al alumno (Si/No)	
9.3. Prepara las clases teóricas (Si/No/A Veces)	
9.4. Prepara las clases prácticas (Si/No/A Veces)	
9.5. Tiene claridad y orden en las explicaciones (Si/No/A Veces)	
9.6. Define el vocabulario técnico o específico que utiliza (Si/No/A Veces)	
9.7. Sintetiza los conceptos importantes (Si/No/A Veces)	
9.8. Presenta ejemplos aplicados a la vida profesional y / o cotidiana (Si/No/A Veces)	
9.9. Favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas (Si/No/A Veces)	
<b>Valoración global de Ud. como estudiante</b>	
10. ¿Se hizo un test vocacional? (Si/No)	
11a. ¿Tuvo la asignatura <b>QUIMICA</b> durante todo el ciclo polimodal? (Si/No) Si no fue así ¿hasta que año?	
11b. ¿Tuvo la asignatura <b>FISICA</b> durante todo el ciclo polimodal? (Si/No) Si no fue así ¿hasta que año?	
12. ¿Leyó completamente la cartilla de esta asignatura antes de comenzar el curso de ingreso? (Si/No)	
13. Indique la cantidad de horas <b>Extra-clase</b> que dedica a la asignatura <b>por semana</b>	
14. Gradúe el nivel de aprendizaje adquirido hasta el momento en relación a los contenidos abordados (del 1 al 5)	
15. Gradúe la satisfacción con su propio rendimiento (del 1 al 5)	
16. Añada cualquier comentario que considere útil para mejorar el curso de la asignatura	